

TRENGER VI EN STANDARD FJERNINGSKONTRAKT FOR NORSK SOKKEL?

– inspirasjon å hente i den standard
Oil & Gas UK snart utgir?



Pål Lieungh og Tonje Eilertsen, Thommessen

NY STANDARD DECOMMISSIONING CONTRACT

STANDARD CONTRACTS FOR THE UK OFFSHORE OIL AND GAS INDUSTRY



EDITION 1
[MONTH YEAR]

GENERAL CONDITIONS OF CONTRACT
(INCLUDING GUIDANCE NOTES)
FOR OFFSHORE DECOMMISSIONING

- ▶ Arbeid påbegynt i 2012
- ▶ Planen var lansering i november 2015
- ▶ "Working draft" ble sirkulert for kommentarer i oktober 2016
- ▶ Ny plan å ferdigstille i november 2016, men heller ikke den planen holder

MULIGHETENES MARKED..?



20 ROM OG UTVIKLINGSMULIGHETER: Statoil selger oljeplattformen Huldra med én krone i utropspris. (Bilde: Kjetil Alsvik - Statoil)

Statoil selger oljeplattform på finn.no

finn båt Logg inn SP Set inn annonse

Velholdt 20-roms-plattform til salgs. Panorama sjøutsikt og helikopterdekk. Tilbake til annonsen



KATAMARANEN PIONEERING SPIRITS FJERNET YME-PLATTFORMEN I AUGUST I ÅR



AKTUELLE PROBLEMSTILLINGER

1. Kort om den fysiske prosessen
2. Regulatoriske rammer - hvor langt rekker rettighetshavers fjerningsforpliktelse?
3. Hvordan har Oil & Gas UK løst dette i sitt forslag til standard?
4. Ser vi et tilsvarende behov på norsk sokkel?



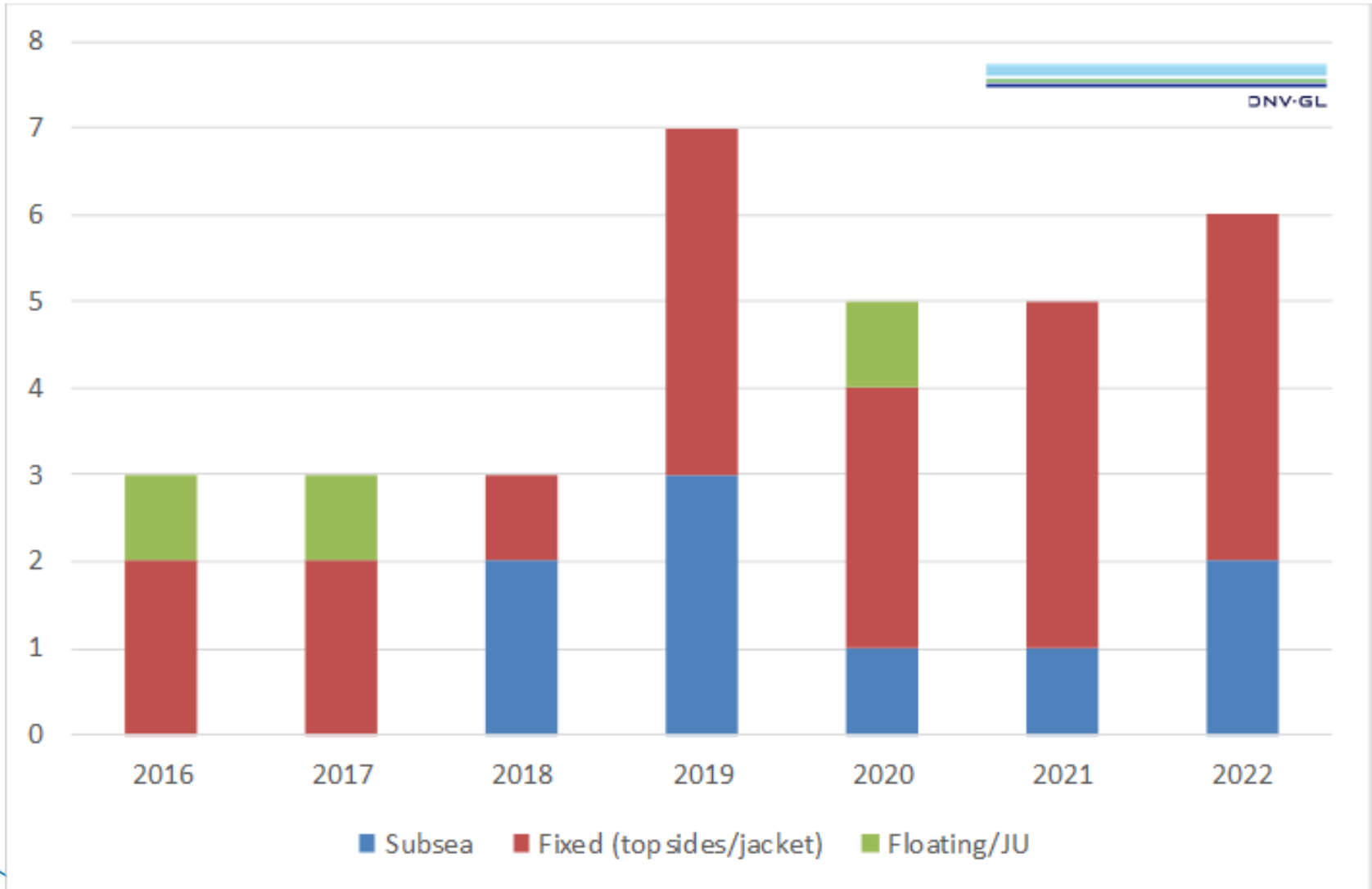
1. HVORDAN UTFØRES FJERNING?

ANTALL OG VEKT AV TYPE INNRETNING PÅ NORSK SOKKEL I DAG

TYPE	ANTALL	TOTALVEKT (TONN)
Betonginnretninger	12	480 000 overbygg/dekksanlegg
		4 600 000 betongunderstell
Bunnfaste stålinnretninger	88	1 000 000
Flytende innretninger (utenom betong)	19	715 000
Undervannssystem	348	118 000

Kilde: Miljødirektoratet

ANTALL INNRETNINGER SOM FORVENTES FJERNET FREM TIL 2022



FASER I EN FJERNINGSOPERASJON

Planlegging

- Undersøkelser for gjennomføring av disponeringsvedtak (rivesekvens, metode for gjennomføring, anbefalt utstyr, risikovurderinger, HMS-tiltak, avfallsplaner og budsjettestimater)

Klargjøring

- Rensing og fjerning av løse deler av innretningen

Fjerning

- Fysiske operasjoner som kutting, løfting og lasting

Transport

- Fra sokkel til land for kutting og resirkulering

Slutt- disponering

- Opphugging, resirkulering, opprydning, sikring, merking osv.

Oppsyn og vedlikehold

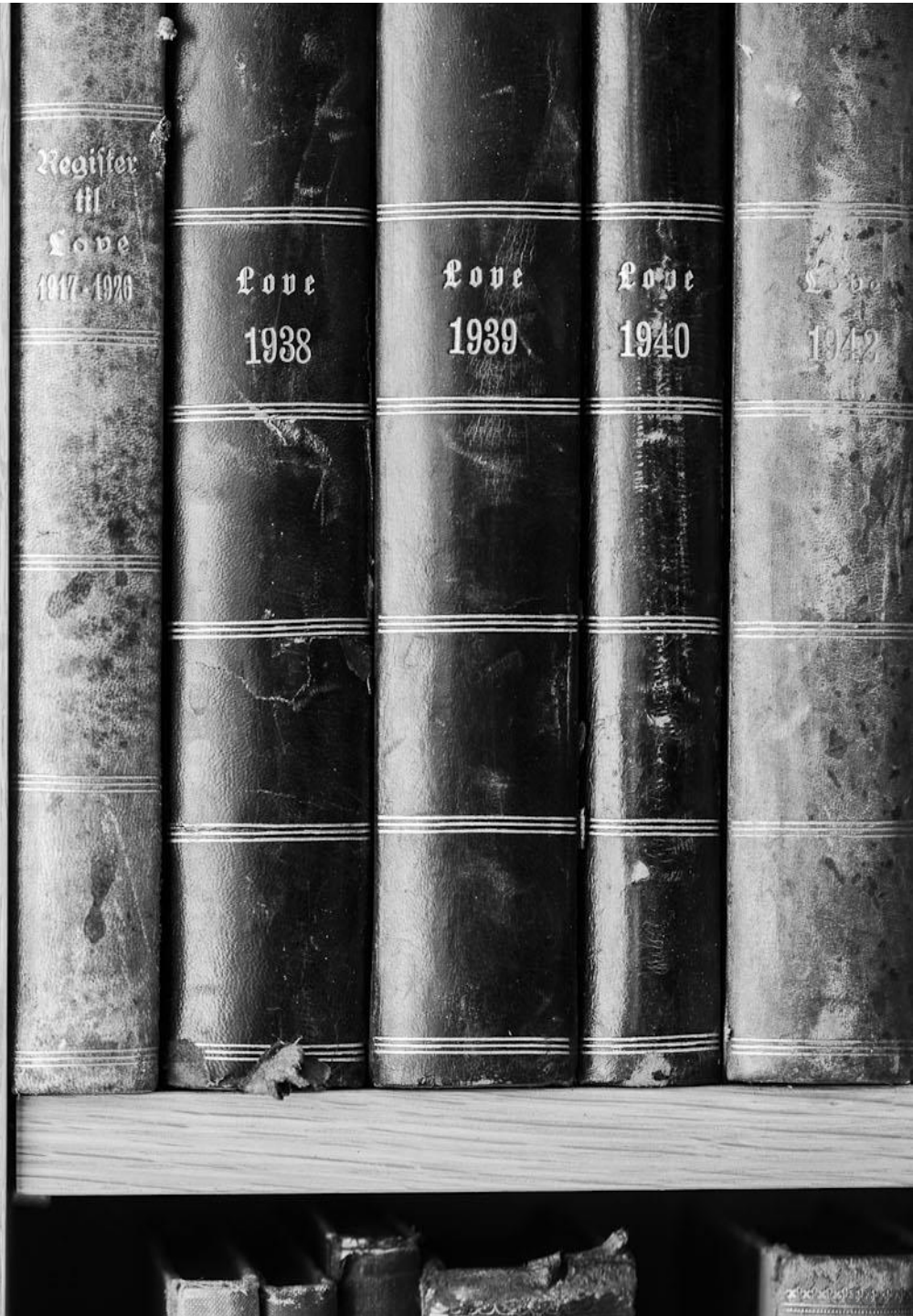
- Vedlikehold og overvåking av innretninger som er etterlatt offshore

SÆRLIG OM FARLIG AVFALL

- ▶ Det særegne med fjerning er usikkerheten knyttet til mengde og type farlig avfall – reguleres av avfallsforskriften
- ▶ Eksempler på farlig avfall fra utrangerte installasjoner:
 - ▷ Olje, asbest, lav radioaktivt materiale (LRA), batterier, diesel, hydraulikk olje, fett og smøreoljer, kjemikalier, kvikksølv, PCB og tungmetaller
- ▶ Håndtering av farlig avfall
 - ▷ Farlig avfall skal leveres godkjente avfallsbehandlingsanlegg som viderebehandler avfallet for energigjenvinning eller plassering på godkjent deponi.
 - ▷ Kostnadene ved å behandle farlig avfall er generelt høye

2. REGULATORISKE RAMMER

- hvor langt rekker
operatørens ansvar?



HVOR LANGT REKKER OPERATØRENS ANSVAR?

- ▶ Spørsmålet er viktig fordi en standard fjerningskontrakt i prinsippet bør løpe inntil operatøren ikke lengre kan holdes ansvarlig (av myndigheter og tredjeparter).
- ▶ Ikke tilstrekkelig å se kun på ansvaret under petroleumsloven
- ▶ Også andre regelverk kommer inn

AVSLUTNINGSGFASEN BEGYNNER I PETROLEUMSLOVEN

▶ Petroleumsloven § 5-1

- ▷ rettighetshaver skal fremlegge en **avslutningsplan** for OED senest 2 år før tillatelse etter § 3-3 eller § 4-3 utløper eller oppgis, eller bruken av en innretning opphører

▶ Petroleumsforskriften §§ 43-45

- ▷ **disponeringsdel** – aktuelle disponeringsalternativer, anbefalt løsning, ulike tekniske, økonomiske og sikkerhetsmessige forhold mv.
- ▷ **konsekvensutredning** – basert på fastsatt utredningsprogram, beskrive miljø- og næringsmessige virkninger av disponeringsalternativene

▶ OSPAR

- ▷ Forbud mot dumping eller etterlatelse av offshoreinnretninger
 - > Unntak for jacketer over 10 000 tonn utplassert før 9. februar 1999 og flytende og bunnfaste betonginstallasjoner, samt ankerfester i betong

DISPONERINGSVEDTAKET

- ▶ OED fatter enkeltvedtak, jf petrl. § 5-3, og følgende forhold skal vektlegges (ikke uttømmende liste):
 - ▷ Tekniske
 - ▷ Sikkerhetsmessige
 - ▷ Miljømessige
 - ▷ Økonomiske
 - ▷ Hensynet til andre brukere av havet

- ▶ Vedtaket angir:
 - ▷ Pliktsubjekt (normalt rettighetshaver eller eier av innretning), gjennomføringen og tidsfrister

- ▶ Samtykke kreves fra OED før iverksettelse av endelig disponering iht. disponeringsvedtak, jf. petroleumsforskriften § 30a

HVOR LANGT GJELDER PETROLEUMSLOVEN?

- ▶ Utgangspunktet: loven gjelder "*petroleumsvirksomhet*"
 - ▷ omfatter iht. definisjonen også "avslutning (...) av slike aktiviteter"
- ▶ Forarbeider til kapittel 5 (Ot.prp. Nr. 43):
 - ▷ "*avslutning av petroleumsvirksomhet omfatter blant annet aktiviteter knyttet til disponering, herunder for eksempel det å fjerne en innretning*"
- ▶ Ordlyd i § 5-4: ansvar knytter seg til "*gjennomføring av vedtaket ellers*"
 - ▷ Opphugging og disponering på land må være fullført
- ▶ Men reguleres også alt som inngår i disponeringsvedtaket av petroleumslovens øvrige ansvarsregler?
 - ▷ Unighet, men gode grunner til å svare bekreftende

HVA KAN RETTIGHETSHAVER HOLDES ANSVARLIG FOR?

- ▶ Ansvar regulert i petrl. § 5-4:
 - ▷ Den som er ansvarlig for å gjennomføre disponeringsvedtak er "*ansvarlig for skade eller ulempe som voldes forsettlig eller uaktsomt i forbindelse med disponering av innretningen eller gjennomføring av vedtaket ellers*"

- ▶ Suppleres av petrl. § 10-9:
 - ▷ Dersom rettighetshavers leverandør blir erstatningsansvarlig overfor tredjemann, "*hefter rettighetshaver i samme omfang som og solidarisk med skadevolder*" for erstatningskravet

- ▶ "På-se"-plikten i petrl. § 10-6:
 - ▷ Rettighetshaver plikter "*å påse at enhver som utfører arbeid for seg, enten personlig, ved ansatte eller ved entreprenører eller underentreprenører, overholder bestemmelsene gitt i eller i medhold av loven*"

FORURENSNINGSLOVEN

- ▶ Forurensingsloven supplerer...

- ▶ Rett til å gi pålegg etter forurl. §§ 7 og 51
 - ▷ Påleggsplikten omfatter operatør i og med at det er operatør som "*setter i verk*" aktivitetene i avslutningsfasen
 - > Påleggsplikten omfatter enhver som "*har, gjør eller setter i verk noe som fører til eller som det er grunn til å tro kan føre til forurensning*"

- ▶ Kan det rettes erstatningskrav mot operatør/lisens etter § 55?
 - ▷ Gjelder i utgangspunktet kun "eier" (eller den som "bruker")
 - ▷ Delte meninger i teorien om hvor langt ansvaret rekker, men enighet om at lisenshaver kan bli (solidarisk med den som utøver fjerningen) erstatningsansvarlig

HVILKE ANDRE MYNDIGHETER ER INVOLVERT?

- ▶ **Miljødirektoratet** har overtatt for Fylkesmannen som forurensningsmyndighet for anleggene som mottar utrangerte offshoreinstallasjoner

- ▶ **Statens strålevern**
 - ▷ Ny lovgivning om håndtering og lagring av radioaktivt avfall fra offshoreinnretninger trådte i kraft 1. januar 2011

- ▶ **Kommunale myndigheter**
 - ▷ Plan og bygg – reguleringsplaner mv.
 - ▷ Helse – kommunehelsetjenestelovens miljørettete helsevern
 - ▷ Brannvern – sikkerhetsmessige pålegg
 - ▷ Havne- og farvannsmyndighet – tiltak i sjøområder krever tillatelse

INTERNASJONALE KONVENSJONER

- ▶ The International Convention for the Prevention of Pollution from Ships (**MARPOL**) 1973/1978
 - ▷ I kraft og implementert i norsk rett ved "Forskrift om miljømessig sikkerhet for skip og flyttbare innretninger" (01.07.2012)

- ▶ The **Hong Kong International Convention** for the Safe and Environmentally Sound Recycling of Ships
 - ▷ Vedtatt 15.05.2009 – ikke i kraft
 - ▷ Implementeres i norsk rett når konvensjonen trer i kraft

REKKEVIDDEN AV ANSVARET FOR CPY PÅ UKCS

- ▶ Fjerning på UKCS igangsettes ved at det gis et pålegg i henhold til Section 29 i The Petroleum Act 1998 ("**Section 29 Notice**")

Guidance Note til UK standard:

*"Although not directly applicable offshore, the parties will need to be mindful of the legal requirements that apply to the onshore management, handling and disposal of waste [...]The original waste producer has a **"duty of care"** to ensure waste is transferred and disposed of properly."*

3. HVA ER NYTT I UTKASTET
TIL NY STANDARD FRA OIL &
GAS UK?



FROM FEED TO FIRST OIL - FROM LAST OIL TO NAILS

- ▶ Fra tilkomststid til innretningen til det ikke lengre er mulig å holde operatør ansvarlig for arbeid knyttet til fjerningen.
- ▶ Eller en annen måte å se det på - en motsatt EPCI
 - ▷ **E**ngineering – **P**rocurement – **C**onstruction – **I**nstallation = **EPCI**-kontrakt
 - ▷ **E**ngineering – **P**reparation – **R**emoval – **D**isposal = **EPRD**-kontrakt
- ▶ 80-90 % av kontraktssummen knytter seg til offshoarearbeid

FORMÅL OG ANVENDELSESOMRÅDE

▶ **Draft Guidance Notes:**

▶ Omfatter ikke:

- ▶ nedstengning av brønner: "*well plugging and abandonment work (and associated cleaning and/or disconnection)*"

▶ Anvendelsesområde:

- ▶ "*complete decommissioning of infrastructure from cessation of production to delivery to shore*" – i realiteten omvendt T&I

▶ Det spesielle:

- ▶ Hvis kontrakten skal omfatte "*disposal of waste material onshore*", så må dette spesifiseres i Job Specification (Scope of Work).

EIERSKAP TIL INNRETNINGEN I KONTRAKTSPERIODEN -

- ▶ FACILITY = SURVIVING FACILITY + TRANSFERRING MATERIAL
- ▶ CPY har eiendomsrett til FACILITY/SURVIVING FACILITY
- ▶ TRANSFERRING MATERIAL blir CTR eiendom ved HANDOVER
- ▶ HANDOVER: Angis i FoA – i mangel av angivelse; når TRANSFERRING MATERIAL er på barge som er "*safely moored at the quayside*".

BEHOV FOR Å REGULERE USIKKERHETEN – ART. 12 "TECHNICAL INFORMATION AND ASSUMPTIONS"

- ▶ Ansett nødvendig å ta høyde for at usikkerheten ved fjerning er større enn ved utbygging
 - ▷ Informasjon tilgjengelig ved kontraktsinngåelse vil verken være tilstrekkelig eller korrekt
 - ▷ Leverandøren vil derfor vegre seg mot fastpris

- ▶ Introduserer begrepet "*Assumptions*"
 - ▷ Forutsetningene for Contractor's tilbud.
 - ▷ Forhandles og reflekteres i vedlegg til kontrakten
 - ▷ Avvik gir rett til VO

"ASSUMPTIONS"

▶ Utgangspunktet:

- ▷ Art 7.1: "*The CONTRACTOR shall notify the COMPANY without undue delay of [...] deficiencies, omissions, contradictions [or ambiguities] in [...] TECHNICAL INFORMATION.*"

▶ Forklaringen i "Draft Guidance Notes":

- ▷ Eksempel: Forekomst av asbest & Technical Information taus om dette:
 - > "*In the example the Technical Information is not "incorrect" in that the Technical Information did not say that "no asbestos is included in the structure of the platform". It may therefore be problematic to obtain a Variation ...*"

▶ Forholdet til NF/NTK/NSC Art 6.1:

- ▷ "*Contractor shall search for/Company is responsible for defects, discrepancies and inconsistencies in Drawings and Specifications.*"

IGANGSETTING AV ARBEID/TILKOMST

- ▶ Ingen særskilte bestemmelser. Art 11 – "Programme" identisk med LOGIC Construction (2003)

- ▶ Ingen eksplisitt regulering av når Contractor skal få tilgang.
 - ▷ Kunne tenkt seg normalerstatning/LD ("omvendt" NF art 24)

- ▶ Ingen eksplisitt regulering av tilstand på tidspunkt for tilgang
 - ▷ Kunne tenkt seg en "omvendt" NF art 19
 - ▷ f eks "*Contractor shall accept access to the Facility even if minor deviations are present provided that they do not have practical significance for the Work*"

COMPLETION

- ▶ I en "totalkontrakt" bør "Completion" i prinsippet samsvare med når CPY ikke lengre kan holdes ansvarlig for ferdigstillelse av decommissioning
- ▶ Vanskelig å definere generelt da en slik "completion" vil avhenge av både type enhet men særlig type avfall
- ▶ Standarden har skjøvet problemet over i vedleggene:
 - ▷ *"COMPLETION" shall mean completion of the relevant part of the WORK.."*

MILJØMESSIGE UTFORDRINGER –

ART. 21 "LAWS AND REGULATIONS"

- ▶ I realiteten LOGIC (Construction) uforandret
 - ▷ Begge parter er ansvarlige for å følge gjeldende lovgivning, herunder miljølovgivning
 - ▷ Guidance Notes: Ikke spesifikt angitt hvilke fordi det beror på hva som skal fjernes, samt hvor og hvordan

- ▶ Contractor er ansvarlig for å innhente nødvendig tillatelser med mindre kun Company kan gjøre det

- ▶ En standard bør nok gå lengre enn de generelle henvisninger til at lover og regler skal følges og at alle tillatelser skal være på plass
 - ▷ Landanlegget må ha forurensningstillatelse etter forurl. § 11, jf § 29
 - ▷ Krav til deponering av farlig avfall
 - ▷ Tilgang til sluttdokumentasjon etc

SKADESLØSHOLDELSE – FORSIKRING

- ▶ Standard knock-for-knock
 - ▷ Bruker liten "Company Group" – krever bruk av MIHH
 - ▷ I tillegg, hvis onshore SoW er med; UK 2012 standard MIHH dekker ikke onshore Contractors

- ▶ Ingen særregler for FACILITY/TRANSFERRING MATERIAL
 - ▷ Inntil HANDOVER så er dette CPY eiendomsrett og under hans skadesløsholdelse
 - ▷ Ingen særregler tilsvarende NF Art 29/LOGIC Art 24 som (uavhengig av eiendomsrett) legger risikoen for Contract Object/Permanent Work på CTR
 - ▷ Vrakfjerning: CTR ansvarlig hvis negligence eller CTR GROUP property

- ▶ Introduserer "*Decommissioning All Risk*" forsikring som tas ut av CPY men hvor CTR er ansvarlig for egenandel

FREMDRIFT OG FORSINKELSE – ART. 35 "LIQUIDATED DAMAGES"

- ▶ Normalt ikke sentralt i fjerningssituasjonen
 - ▷ Med mindre det fremgår en frist i disponeringsvedtak
 - ▷ Grensesnitt mot sideordnede entreprenører
 - ▷ Mottakssentral har allokert kapasitet

OFFSHORE KAMPANJER: VÆR

- ▶ Risikofordelingen må først og fremst løses i kompensasjonsformatet (rate vs LS)

- ▶ Conditions of Contract
 - ▷ Dårlig vær er ikke Force Majeure
 - ▷ Hvis antall "waiting on weather" dager går utover antallet angitt i FoA så forlenges Schedule (og ingen LD) men ikke rett til tilleggskompensasjon (med mindre dette er uttrykkelig avtalt annet sted)

PERFORMANCE WARRANTY

- ▶ I utgangspunktet ikke behov for bestemmelser om mangelsansvar og garantitid.

- ▶ Derfor kun en bestemmelse om at WORK er utført i henhold til kontrakt.

- ▶ Kan være behov for bestemmelser om mangler, utbedring og garantitid:
 - ▷ Hvis noe av FACILITY skal stå igjen (SURVIVING FACILITY)
 - ▷ Hvis WORK f eks utføres i faser/kampanjer

4. OPPSUMMERING



SER VI ET BEHOV FOR EN TILSVARENDE KONTRAKT PÅ NORSK SOKKEL?

- ▶ Hva er forventet antall kontrakter?
- ▶ Vil Scope under disse være såpass sammenfallende at det er synergier å hente ved å ha en standard?
- ▶ Er problemstillingene ved fjerning så spesielle at dette i seg selv gir et behov for en standard?



THOMMESSEN

PÅL
LIEUNGH
PARTNER
ADVOKAT

T +47 23 11 11 12
M +47 99 26 55 77

pli@thommessen.no
thommessen.no



THOMMESSEN

TONJE
EILERTSEN
ADVOKAT

T +47 23 11 12 41
M +47 97 66 71 03

tei@thommessen.no
thommessen.no

TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!